



**COMUNE DI  
AZZANO MELLA**

**COPIA**

**DETERMINA N. 174**

**DETERMINAZIONE N. 174 IN DATA 23/12/2016**

**OGGETTO: CONFERIMENTO INCARICO PROFESSIONALE PER PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO PERCORSO CICLABILE DI VIALE PAOLO VI – CIG: ZAF1C99D74**

**IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA**

**RICHIAMATO** il Decreto Sindacale n. 6 del 25/08/2016 con il quale il Sindaco ha attribuito la responsabilità dell'area Tecnica all'ing. Valentina Ferrari;

**VISTA** la deliberazione della Giunta Comunale n. 53 del 22/07/2016, di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione per l'anno 2016;

**DATO ATTO** che sul territorio comunale sono presenti alcuni tratti di percorsi ciclabili, ma che gli stessi non sempre sono collegati tra loro;

**CONSIDERATO**, in particolare, che nel centro abitato è presente la pista ciclabile di via dei Pizzi e v.le Paolo VI, che fiancheggia il lato Nord-Est del polo scolastico, ma che la stessa è interrotta all'altezza di via A. Moro, mancandone il collegamento con quella di via Don Sturzo e quella di via delle Brede di recente realizzazione;

**RICHIAMATA** la D.G.R. n. X/4352 del 20 novembre 2015, con la quale:

- sono stati approvati i criteri finalizzati alla realizzazione dell'iniziativa "Promozione del Cicloturismo in Lombardia"
- è stata individuata Unioncamere Lombardia quale soggetto attuatore e centro di costo per il contributo istituzionale;

**RICHIAMATO** il Decreto regionale n. 11480 del 11 novembre 2016 di approvazione dei Bandi "Promozione del cicloturismo in Lombardia", a parziale rettifica del Decreto n. 10874 del 28/10/2016 e relativi allegati;

**DATO ATTO** che la linea d'intervento B2 del suddetto bando regionale prevede finanziamenti per i progetti di infrastrutturazione di percorsi ciclabili minori, inclusi i completamenti di percorsi ciclabili esistenti;

**RITENUTO** pertanto necessario procedere alle attività di progettazione, direzione lavori e prestazioni connesse, emissione del CRE, nonché coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di completamento del percorso ciclabile di viale Paolo VI;

**DATO ATTO** che, ai sensi dell'art. 23, comma 4, del D.lgs 50/2016 ed in rapporto all'entità dell'intervento, vengono omessi i primi due livelli di progettazione, disponendo di procedere direttamente con la progettazione esecutiva;

**RILEVATO** che non esistono all'interno dell'Ente specifiche professionalità con adeguate

competenze in grado di espletare nei tempi richiesti dal bando regionale le attività professionali oggetto del presente provvedimento;

**DATO ATTO**, inoltre, che trattandosi di fornitura di beni e / o servizi di importo inferiore ai 40000 € per l'affidamento e la relativa forma contrattuale trovano applicazione le disposizioni contenute nell'art. 36 comma 2 e nell'art.32 comma 14 del D.Lgs. 50/2016:

*art. 36 c. 2. "Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità:*

*a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, adeguatamente motivato o per i lavori in amministrazione diretta; "*

*art.32 c.14. "Il contratto è stipulato, a pena di nullità, con atto pubblico notarile informatico, ovvero, in modalità elettronica secondo le norme vigenti per ciascuna stazione appaltante, in forma pubblica amministrativa a cura dell'Ufficiale rogante della stazione appaltante o mediante scrittura privata in caso di procedura negoziata ovvero per gli affidamenti di importo non superiore a 40.000 euro mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio di lettere, anche tramite posta elettronica certificata o strumenti analoghi negli altri Stati membri."*

**VISTE** le linee guida ANAC n.1 aventi ad oggetto "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" ed in particolare la parte IV, art. 1.3, in tema di affidamento di incarichi inferiori ad Euro 40.000,00;

**DATO ATTO** che con lettera d'invito del 19/12/2016 prot. 8802 sono stati invitati a presentare offerta attraverso lo strumento elettronico di Arca Lombardia (Sintel) numero 2 professionisti/studi professionali tra quelli iscritti nell'albo fornitori della piattaforma regionale e qualificati per il Comune di Azzano Mella, nel rispetto dei principi generali di trasparenza, non discriminazione e rotazione degli inviti;

**DATO ATTO** che l'importo a base d'asta per le prestazioni professionali in affidamento, calcolato su un importo lavori stimato di € 31.000,00, era pari a presunti € 2.500,00 oltre a contributi previdenziali 4% (se dovuti) e oltre a IVA 22%;

**VISTO** l'allegato report di procedura, generato dalla piattaforma regionale Sintel, dal quale si desume quanto segue:

- 1) sono stati invitati a presentare offerta n. 2 professionisti/studi professionali;
- 2) ha presentato offerta n.1 studio professionale;
  - Studio Associato Paiardi, con sede in via Cassala n.96, 25126 Brescia;
- 3) a seguito delle verifiche di norma sulla documentazione amministrativa presentata a corredo dell'offerta e della valutazione dell'offerta economica, lo studio associato Paiardi è dichiarato affidatario del servizio in oggetto;
- 4) l'offerta del concorrente affidatario è risultata pari ad un importo di Euro 2.462,50 corrispondente ad un ribasso del 1,50 % rispetto all'onorario stimato presunto (a base d'asta);
- 5) a seguito della verifica della regolarità contributiva dell'appaltatore attraverso il servizio *DURC Online*, lo studio associato Paiardi di Brescia è stato dichiarato aggiudicatario delle prestazioni in affidamento;

**DATO ATTO** che lo studio associato Paiardi si è reso disponibile ad effettuare le prestazioni oggetto d'incarico nelle tempistiche imposte per la partecipazione al citato bando regionale, vincolando la corresponsione dell'onorario all'assegnazione del contributo regionale sopra indicato;

**CONSIDERATO** che:

- 1- la Corte di Cassazione a sezioni unite (Cass. SS.UU. 19/09/2005 n. 18450), orientamento confermato di recente dai giudici di legittimità con sentenza del 24 giugno 2013 n. 15786 "... con

riferimento alla specifica problematica della condizione sospensiva che condiziona il diritto al compenso del professionista, in motivazione ha affermato i seguenti principi:

- a) le parti di un rapporto contrattuale ben possono prevedere, nell'esercizio dell'autonomia privata, che l'efficacia di un'obbligazione nascente dal contratto resti condizionata, in senso sospensivo o risolutivo, ad un evento futuro ed incerto (artt. 1322 - 1353 c.c.).
- b) tale principio deve trovare applicazione anche con riguardo alla specifica clausola contrattuale volta a condizionare il diritto al compenso, spettante al professionista (nella specie era condizionato al finanziamento di un'opera pubblica);
- c) nella disciplina delle professioni intellettuali il contratto costituisce la fonte principale per la determinazione del compenso, mentre la relativa tariffa rappresenta una fonte sussidiaria e suppletiva, alla quale è dato ricorrere, ai sensi dell'art. 2233 c.c. soltanto in assenza di pattuizioni al riguardo e pertanto le limitazioni al potere di autonomia delle parti e la prevalenza della liquidazione in base a tariffa possono derivare soltanto da leggi formali o da altri atti aventi forza di legge riguardanti gli ordinamenti professionali;
- d) il primato della fonte contrattuale impone di ritenere che il compenso spettante al professionista, ancorché elemento naturale del contratto di prestazione d'opera intellettuale, sia liberamente determinabile dalle parti e possa anche formare oggetto di rinuncia da parte del professionista, salva resistenza di specifiche norme proibitive che, limitando il potere di autonomia delle parti, rendano indisponibile il diritto al compenso per la prestazione professionale e vincolante la determinazione del compenso stesso in base a tariffe;
- e) nella normativa concernente le professioni di ingegnere ed architetto manca una disposizione espressa diretta a sanzionare con la nullità eventuali clausole in deroga alle tariffe e, sul piano logico, le norme sull'inderogabilità dei minimi tariffari sono contemplate non a tutela di un interesse generale della collettività ma di un interesse di categoria, onde per una clausola che si discosti da tale principio non è configurabile - in difetto di un'espressa previsione normativa in tal senso - il ricorso alla sanzione della nullità, dettata per tutelare la violazione d'interessi generali;
- f) il principio d'inderogabilità è diretto ad evitare che il professionista possa essere indotto a prestare la propria opera a condizioni lesive della dignità della professione (sicché la sua violazione, in determinate circostanze, può assumere rilievo sul piano disciplinare), ma non si traduce in una norma imperativa idonea a rendere invalida qualsiasi pattuizione in deroga, allorché questa sia stata valutata dalle parti nel quadro di una libera ponderazione dei rispettivi interessi;
- g) queste considerazioni risultano ancor più valide quando il diritto al compenso vantato dal professionista non forma oggetto di una rinuncia espressa già in sede di stipula del contratto col quale l'incarico professionale è affidato, ma con apposita clausola viene condizionato inserendosi quindi nel complessivo assetto d'interessi perseguito dalle parti col negozio posto in essere;
- h) in tali casi non può neppure affermarsi che le parti abbiano voluto un negozio a titolo gratuito. Il contratto d'opera professionale resta (normalmente) oneroso, ma in esso è introdotto per volontà dei contraenti un elemento ulteriore, cioè un evento che condiziona il pagamento del compenso al finanziamento dell'opera, in assenza del quale quest'ultima non può essere eseguita.

*In conclusione, dal principio di inderogabilità della tariffa professionale non deriva la nullità (non prevista) della clausola, liberamente pattuita, che condiziona il pagamento al verificarsi di una condizione."*

2- questi principi sono stati anche ribaditi da Cass. 5/10/2009 con sentenza n. 21235, con la quale si è affermato che "il compenso per prestazioni professionali va determinato in base alla tariffa ed adeguato all'importanza dell'opera solo nel caso in cui esso non sia stato liberamente pattuito, in quanto l'art. 2233 cod. civ. pone una garanzia di carattere preferenziale tra i vari criteri di determinazione del compenso, attribuendo rilevanza in primo luogo alla convenzione che sia intervenuta fra le parti e poi, solo in mancanza di quest'ultima, e in ordine successivo, alle tariffe e agli usi e, infine, alla determinazione del giudice, mentre non operano i criteri di cui all'art. 36, primo comma, Cost., applicabili solo ai rapporti di lavoro subordinato". In definitiva, la violazione dei precetti normativi che impongono l'inderogabilità dei minimi tariffari non importa la nullità, ex art. 1418, primo comma, cod. civ., del patto in deroga, in quanto trattasi di precetti non riferibili ad

un interesse generale, cioè dell'intera collettività, ma solo ad un interesse della categoria professionale (in senso conforme Cass. 11/08/2011 n. 17222);

**PRESO ATTO** che la giurisprudenza di legittimità (Cass. N. 13469/2010) ha affermato:

- il principio secondo cui anche il contratto sottoposto ad una condizione potestativa mista è soggetto alla disciplina dell'art. 1358 c.c., e sussiste l'obbligo giuridico di comportarsi secondo buona fede durante la pendenza della condizione e che l'obbligo di buona fede costituisce criterio di valutazione e limite anche del comportamento del contraente da cui dipende l'avveramento della condizione;
- che *“nel caso di contratto con una pubblica amministrazione in cui il pagamento del compenso per l'opera professionale pattuita sia subordinata al finanziamento dell'opera progettata da parte di un soggetto terzo al quale l'amministrazione debba richiedere il finanziamento, volendosi l'amministrazione stipulante tutelare dal rischio della mancata concessione del finanziamento, renda inoperante il suo obbligo di pagamento del compenso”*

**RITENUTO** opportuno procedere con l'affidamento dell'incarico sopra dettagliato allo studio associato Paiardi di Brescia, via Cassala n. 96 – P.Iva 03621560170;

**ATTESO** che l'aggiudicazione è approvata con riserva di decadenza dai benefici e di revoca, ai sensi dell'art. 75 del D.P.R. 445/2000 ed ai sensi dell'art. 11 del D.P.R. 252/1998, nel caso emergano, anche successivamente, dichiarazioni non veritiere;

**VISTO** l'art. 36 c. 2 – lett. a) del D. Lgs n. 50/2016;

**VISTE** le Linee Guida Anac n.1;

**VISTO** il D.Lgs 267 del 18 agosto 2000;

**VISTO** il regolamento di contabilità;

### **DETERMINA**

1. di **approvare** le risultanze della procedura d'incarico, così come risultanti dall'allegato report generato dalla piattaforma regionale Sintel
2. di **affidare**, per le motivazioni e finalità indicate in premessa, allo studio associato Paiardi di Brescia, via Cassala n. 96 – P.Iva 03621560170- l'incarico per la progettazione esecutiva, la direzione lavori e prestazioni connesse, emissione del CRE, nonché coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di completamento del percorso ciclabile di viale Paolo VI;
3. di **dare atto** che l'onorario per il suddetto incarico ammonta ad Euro 2.462,50 oltre al contributo previdenziale ed all'iva, per un totale di Euro 3.124,42;
4. di **dare atto** che tale importo viene concordemente fissato dalle parti, subordinando l'effettivo pagamento dello stesso alla condizione, espressamente accettata dal professionista incaricato, di effettivo ottenimento ed erogazione del finanziamento dell'intervento oggetto di progettazione da parte della Regione Lombardia, trasformando esplicitamente l'obbligazione assunta in natura di obbligo di risultato e non di mezzi;
5. di **dare atto** che, in caso di mancata approvazione e/o erogazione del predetto finanziamento, nulla sarà corrisposto allo studio professionale incaricato;
6. di **dare atto** che il conseguente impegno di spesa verrà assunto con apposita determinazione in caso di assegnazione del contributo regionale;
7. di **dare atto** che il compenso sarà adeguato all'importo effettivamente progettato in ogni singola fase, secondo lo stesso criterio utilizzato per il calcolo del corrispettivo contrattuale, con l'applicazione del medesimo sconto offerto.

Addì, 23/12/2016

IL RESPONSABILE AREA TECNICA  
F.TO Ing. Valentina Ferrari

---

# **Report della Procedura AFFIDAMENTO INCARICO PROFESSIONALE PER ESPLETAMENTO ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ E PRESTAZIONI CONNESSE, EMISSIONE CRE, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZI... n. 81891877 effettuata da Comune di Azzano Mella**

## **Sommario**

Configurazione della Procedura .....	1
Partecipanti alla Procedura .....	3
Riepilogo Offerte .....	4
Aggiudicazione .....	4
Comunicazioni di Procedura .....	5

## **Configurazione della Procedura**

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sulla configurazione della procedura.

### *Informazioni generali sulla Procedura*

<i>Id Procedura</i>	81891877
<i>Nome Procedura</i>	AFFIDAMENTO INCARICO PROFESSIONALE PER ESPLETAMENTO ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE, DI- REZIONE LAVORI, CONTABILITÀ E PRESTAZIONI CONNESSE, EMISSIONE CRE, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESE- CUZIONE DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO PERCOR- SO CICLABILE DI VIALE PAOLO VI
<i>Codice CIG</i>	ZAF1C99D74
<i>Num. Protocollo</i>	1826864

---

<i>Codici categorie Professioni Regolate</i>	PRO.04.02 - ARCHITETTO; PRO.04.10 - INGEGNERE; PRO.04.14 - PRESTAZIONE DI ALTRI SERVIZI DI AREA TECNICA; PRO.06.01 - PROFESSIONI DI SERVIZI ATTINENTI L'ARCHITETTURA E L'INGEGNERIA EX D.LGS. 163/06.
<i>Inclusione delle offerte sopra la base dasta:</i>	Le offerte sopra la base dasta sono incluse
<i>Responsabile Unico del Procedimento</i>	valentina ferrari
<i>Nome Ente</i>	Comune di Azzano Mella
<i>Informazioni sul tipo di Procedura</i>	
<i>Tipo di Procedura</i>	RdO (Richiesta di Offerta)
<i>Finalità della RDO</i>	RDO per acquisti in economia
<i>Modalità offerta economica?</i>	Valore percentuale
<i>Valore totale della trattativa</i>	2.500,00000 EUR
<i>Informazioni sulle tempistiche della Procedura</i>	
<i>Data di avvio della Procedura</i>	lunedì 19 dicembre 2016 15.36.21 CET
<i>Termine ultimo per la presentazione delle offerte</i>	venerdì 23 dicembre 2016 9.00.00 CET

### Tabella 1. Requisiti della Rdo

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
Dichiarazione di accettazione termini e condizioni	Il Concorrente dichiara di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste.	Amministrativo	Vincolato a risposta singola			Dichiaro di accettare termini e condizioni
Dichiarazione sostitutiva	Il Concorrente dichiara di possedere i requisiti di carattere generale di cui	Amministrativo	Vincolato a risposta singola			Dichiaro di possedere i requisiti ex art. 80 D.Lgs. 50/2016

Report della Procedura AFFIDAMENTO INCARICO PROFESSIONALE PER ESPLETAMENTO ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ E PRESTAZIONI CONNESSE, EMISSIONE CRE, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE n. 81/801877 effettuata dal Comune di Azzano Mella

Nome	Descrizione	Tecnico/Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
	all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016.					
Dichiarazione sostitutiva requisiti speciali	Il Concorrente deve allegare apposita dichiarazione di possesso dei requisiti minimi di idoneità professionale (iscrizione all'Albo professionale e qualificazione per le prestazioni oggetto d'incarico), economico/finanziaria (possesso di idonea copertura assicurativa contro i rischi professionali) e tecnico/professionale (adeguata esperienza maturata nella progettazione e D.L. di opere similari). L'allegato dovrà essere firmato digitalmente.	Amministrativo	Libero		Allegato	

## Partecipanti alla Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sui partecipanti alla procedura.

**Tabella 2. Schede dei fornitori invitati alla trattativa**

<i>Ragione sociale</i>	Studio associato paiardi
<i>Login</i>	RCRRND74M31B157T

<i>Indirizzo e-mail</i>	studioassociatopaiardi@ingpec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03621560170
<i>Indirizzo</i>	Via Cassala 96, 25126 BRESCIA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0302007879
<i>Ragione sociale</i>	alessandro gasparini
<i>Login</i>	GAPPROGETTI
<i>Indirizzo e-mail</i>	alessandro.gasparini@ingpec.eu
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03057020178
<i>Indirizzo</i>	via cremona 8, 25124 BRESCIA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0302451210

## Riepilogo Offerte

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti tutte le offerte. Le offerte sono ordinate per data, ad incominciare dalla più recente.

**Tabella 3. Riepilogo delle offerte**

<i>Id Offerta</i>	1482396352797
<i>Num. Protocollo Ente</i>	8893
<i>Fornitore</i>	Studio associato paiardi
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Data</i>	giovedì 22 dicembre 2016 9.45.52 CET
<i>Sconto</i>	1,50000 %
<i>Punteggio economico</i>	100,00
<i>Punteggio totale</i>	100,00

## Aggiudicazione

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti l'aggiudicazione della Procedura.

**Tabella 4. Responsabile di procedimento**

<i>Nome</i>	ferrari valentina
-------------	-------------------



Report della Procedura AFFIDAMENTO INCARICO PROFESSIONALE PER ESPLETAMENTO ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ E PRESTAZIONI CONNESSE, EMISSIONE CRE, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZI... n. 81891877, effettuata da Comune di Azzano Mella

<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Comune di Azzano Mella (01061330179)
<i>Indirizzo email</i>	protocollo@pec.comune.azzanomella.bs.it
<i>Num. telefono</i>	0309748449

**Tabella 5. Fornitore a cui è stata aggiudicata la procedura.**

<i>Nome</i>	Studio associato paiardi
<i>Login</i>	RCRRND74M31B157T
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Studio associato paiardi (03621560170)
<i>Indirizzo email</i>	studioassociatopaiardi@pec.it
<i>Num. telefono</i>	0302007879
<i>Commento all'aggiudicazione</i>	Verificata la regolarità contributiva del concorrente, l'aggiudicazione viene effettuata con riserva di verifica delle dichiarazioni prodotte in sede di gara

## Comunicazioni di Procedura

Questo capitolo contiene l'elenco delle comunicazioni della procedura inviate e spedite dall'utente che ha richiesto il report.

Non è stata inviata né ricevuta alcuna comunicazione dalla procedura.

## **PUBBLICAZIONE**

La presente determinazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n.69*).

Azzano Mella \_\_\_\_\_

F.TO Il Messo Comunale